

---

**PROGRAMOWANIE**

**LINIOWE**

**(istota algorytmu Simpleks)**

# □ Programowanie liniowe – metoda Simpleks - wprowadzenie

Metoda **Simpleks** – jest **podstawową i uniwersalną** metodą rozwiązywania zadań programowania liniowego, którą szczególnie **łatwo** daje się **opracować algorytmicznie**, a tym samym **wykorzystać** w procesie efektywnego **poszukiwania rozwiązań** ZPL nowoczesnych **komputerowych narzędzi** obliczeniowych.

**Twórcą** metody Simpleks jest **B. Dantzing** (1947 r.), a jej wprowadzenie zainicjowało burzliwe **wykorzystanie metod matematycznych** w praktyce **rozwiązywania** wielu sformułowanych, a dotąd **nierozwiązanych** problemów decyzyjnych.

**Polega** ona na **sekwencyjnym** (krokowym) i ściśle **ukierunkowanym** (efektywnym) **przeglądzie** tzw. **rozwiązań bazowych**.

**Rozwiązania bazowe** związane są z **postacią kanoniczną** ZPL (warunki ograniczające w postaci równości).

Dlatego punktem wyjścia w algorytmie Simpleks jest postać kanoniczna rozwiązywanego zadania programowania liniowego.



# □ Programowanie liniowe – metoda Simpleks - rozwiązania bazowe

▪ **Przykład.** Znaleźć rozwiązania bazowe następującego zadania ZPL

**Postać standardowa ZPL:**

$$f(x_1, x_2) = 2x_1 + 3x_2 \rightarrow \max$$

$$\begin{cases} 2x_1 + 2x_2 \leq 14 \\ x_1 + 2x_2 \leq 8 \\ x_1, x_2 \geq 0 \end{cases}$$

**Postać kanoniczna ZPL:**

$$f(x_1, x_2, x_3, x_4) = 2x_1 + 3x_2 + 0x_3 + 0x_4 \rightarrow \max$$

$$\begin{cases} 2x_1 + 2x_2 + x_3 = 14 \\ x_1 + 2x_2 + x_4 = 8 \\ x_1, x_2, x_3, x_4 \geq 0 \end{cases}$$

$x_3, x_4$  –  
wprowadzone  
zmienne **swobodne**

Przykładowa **Baza** dla powyższej postaci kanonicznej:

Kolumny niebazowe

$$A = \begin{bmatrix} 2 & 2 & 1 & 0 \\ 1 & 2 & 0 & 1 \end{bmatrix} \text{ - Macierz współczynników}$$

Kolumny bazowe

$$B = \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \text{ - Baza}$$

$x_1, x_3$  - zmienne bazowe  
 $x_2, x_4$  - zmienne niebazowe  
 $x = (x_B, x_N)$

$$A \cdot x^T = b^T \Leftrightarrow B \cdot x_B^T + N \cdot x_N^T = b^T \quad \mathbf{N} \text{ - kolumny niebazowe}$$

bazowe niebazowe

# □ Programowanie liniowe – metoda Simpleks – rozwiązania bazowe

Z każdą **bazą B** układu równań w postaci **kanonicznej** ( $Ax^T=b^T$ ) związane jest jego **rozwiązanie bazowe**. Jeżeli układ ten jest niesprzeczny (posiada rozwiązania) oraz ( $n>m$ ), to posiada **skończoną liczbę** rozwiązań **bazowych**.

A mianowicie **co najwyżej**:

$$\binom{n}{m} = \frac{n!}{m!(n-m)!}$$

**Rozwiązania bazowe tego układu można uzyskać następująco:**

- Wyznaczyć kolejne bazy **B** tego układu;
- Zmiennym **niebazowym** -  $x_N$  przypisać wartość zero:  $x_N=0$ ;
- Wartości zmiennych **bazowych**  $x_B$  – wyznaczamy rozwiązując układ  $m$  – równań z  $m$  – niewiadomymi:  $Bx_B^T=b^T$  – wynika to z zależności:

$$A \cdot x^T = b^T \Leftrightarrow B \cdot x_B^T + N \cdot x_N^T = b^T$$

Jeżeli **wartości każdej** zmiennej **bazowej** w rozwiązaniu układu równań  $Bx_B^T=b^T$  jest **różne od zera**, to takie rozwiązanie bazowe nazywamy **niezdegenerowanym**. Jeżeli wartość **choć jednej** zmiennej **bazowej** jest równa **zero**, to takie rozwiązanie nazywamy **zdegenerowanym**.

## □ Programowanie liniowe – metoda Simpleks - przegląd zupełny rozwiązań bazowych

**Twierdzenie.** Jeżeli zadanie ZPL ma rozwiązanie **optymalne**, to ma także rozwiązanie **optymalne bazowe**.

Stąd **wniosek**, że rozwiązania **optymalnego** wystarczy szukać wśród rozwiązań **bazowych**. Można je znaleźć **dokonując zupełnego przeglądu** wszystkich rozwiązań **bazowych**. **Dla naszego przykładu mamy:**

$$f(x_1, x_2, x_3, x_4) = 2x_1 + 3x_2 + 0x_3 + 0x_4 \rightarrow \max$$

$$\begin{cases} 2x_1 + 2x_2 + x_3 = 14 \\ x_1 + 2x_2 + x_4 = 8 \\ x_1, x_2, x_3, x_4 \geq 0 \end{cases} \quad A = \begin{bmatrix} 2 & 2 & 1 & 0 \\ 1 & 2 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

↑            ↑            ↑            ↑  
A<sup>1</sup>        A<sup>2</sup>        A<sup>3</sup>        A<sup>4</sup>

**Wszystkich rozwiązań bazowych**

**może być co najwyżej:**  $\binom{4}{2} = \frac{4!}{2!2!} = 3 \cdot 2 = 6$

{x<sub>1</sub>, x<sub>2</sub>}; {x<sub>1</sub>, x<sub>3</sub>}; {x<sub>1</sub>, x<sub>4</sub>}; {x<sub>2</sub>, x<sub>3</sub>}; {x<sub>2</sub>, x<sub>4</sub>}; {x<sub>3</sub>, x<sub>4</sub>}

**Każda** z kombinacji może być **bazą**, bo **każda** z kolumn **A** jest **liniowo niezależna** od pozostałych

Będziemy mieć zatem **6 rozwiązań bazowych**. Niektóre z nich mogą być jednak **niedopuszczalne** (a takie nas **nie interesują**). **Rozwiązanie bazowe** nazywamy **dopuszczalnym**, gdy dla danej bazy **B**, zachodzi:  $x_B \geq 0$

# □ Programowanie liniowe – metoda Simpleks - przegląd zupełny rozwiązań bazowych

- **Rozwiązania bazowe** dla naszego przykładu:

Zmienne decyzyjne	Baza (B1) {x <sub>1</sub> , x <sub>2</sub> }	Baza (B2) {x <sub>1</sub> , x <sub>3</sub> }	Baza (B3) {x <sub>1</sub> , x <sub>4</sub> }	Baza (B4) {x <sub>2</sub> , x <sub>3</sub> }	Baza (B5) {x <sub>2</sub> , x <sub>4</sub> }	Baza (B6) {x <sub>3</sub> , x <sub>4</sub> }
x <sub>1</sub>	6	8	7	0	0	0
x <sub>2</sub>	1	0	0	4	7	0
x <sub>3</sub>	0	- 2	0	6	0	14
x <sub>4</sub>	0	0	1	0	- 6	8
Funkcja celu f(x <sub>1</sub> , x <sub>2</sub> , x <sub>3</sub> , x <sub>4</sub> )	15 (Max)	Niedop.	14	12	Niedop.	0

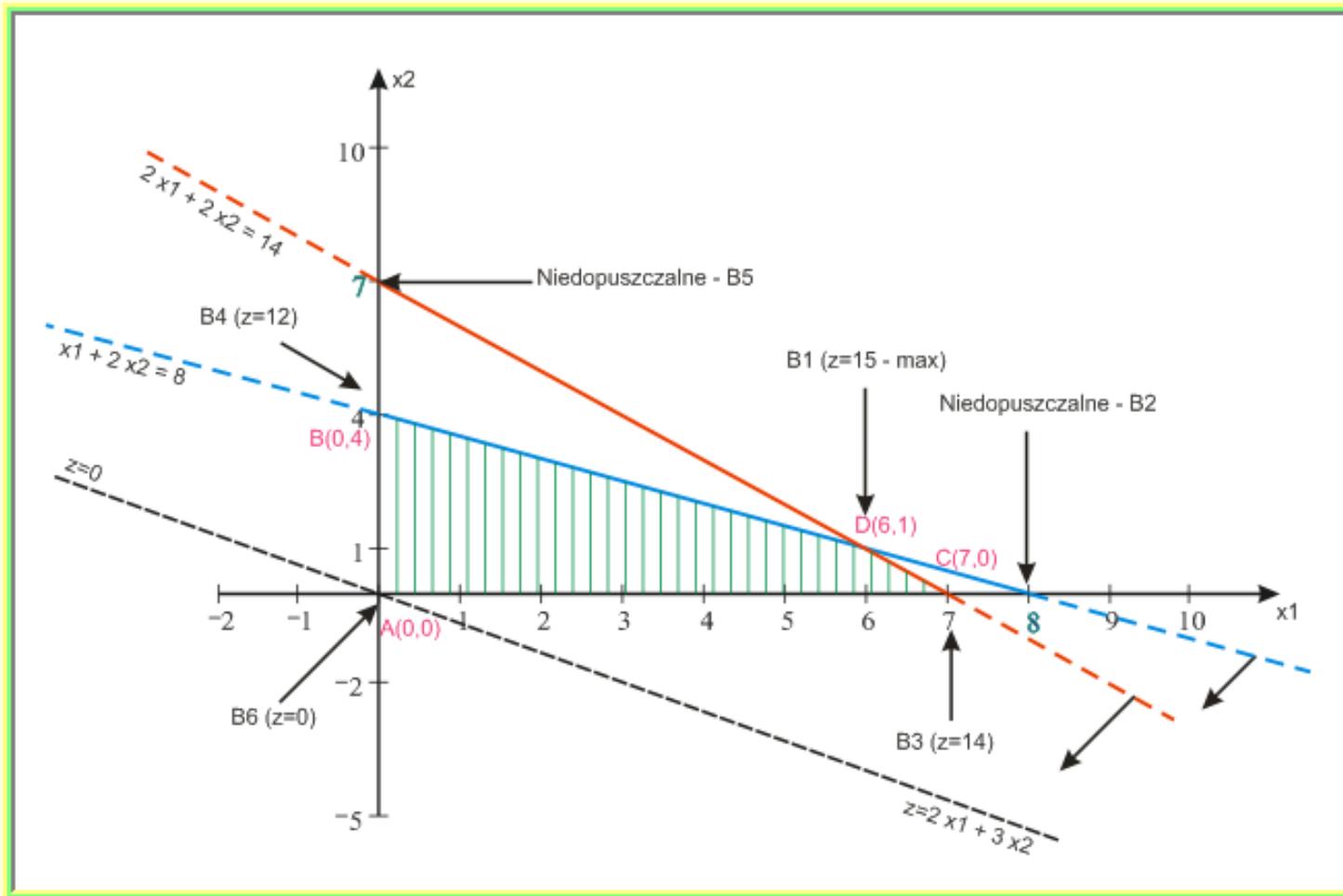
**Układ równań  
w postaci kanonicznej:**

$$\begin{cases} 2x_1 + 2x_2 + x_3 = 14 \\ x_1 + 2x_2 + x_4 = 8 \\ x_1, x_2, x_3, x_4 \geq 0 \end{cases}$$

**Funkcja celu:**

$$f(x_1, x_2, x_3, x_4) = 2x_1 + 3x_2 + 0x_3 + 0x_4$$

# □ Programowanie liniowe – metoda Simpleks - przegląd zupełny rozwiązań bazowych



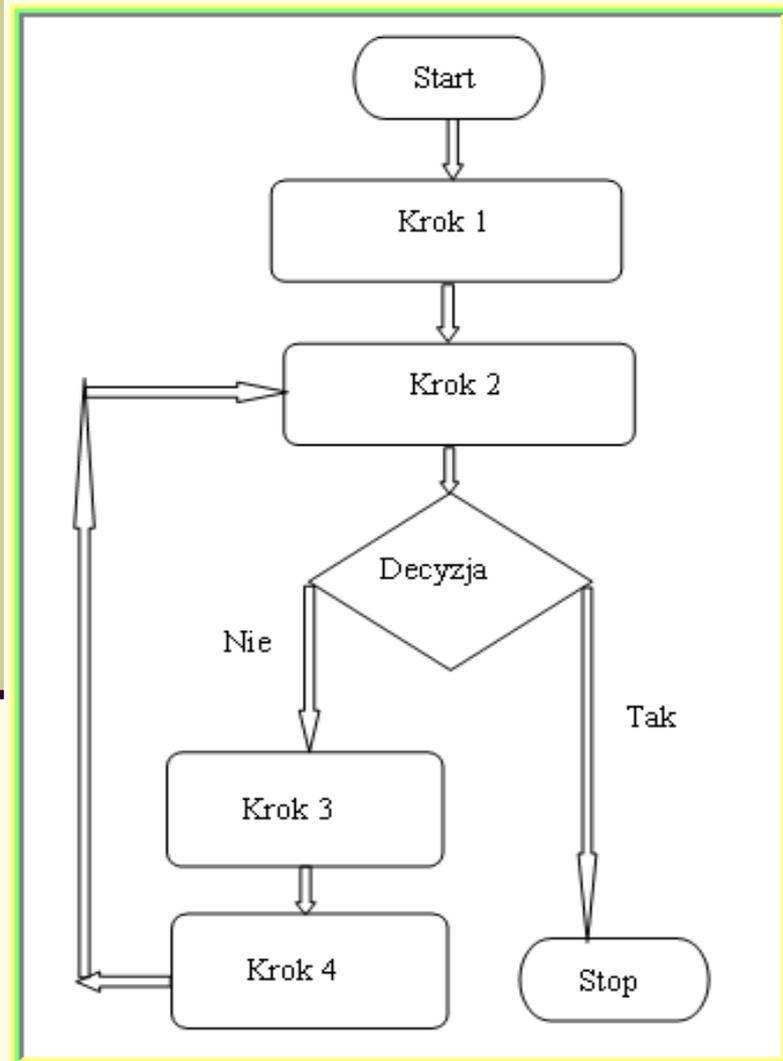
## □ Programowanie liniowe – metoda **Simpleks** – ujęcie algorytmiczne

---

W ogólnym przypadku metoda przeglądu zupełnego rozwiązań bazowych jest **nieefektywna** (duża złożoność obliczeniowa). Dla  **$n=10$**  i  **$m=5$**  musimy dokonać przeglądu już **252** ewentualnych rozwiązań bazowych oraz rozwiązywać układy **5 równań z 5 niewiadomymi**. Dlatego w praktyce stosuje się **przegląd ukierunkowany** (tak jak w metodzie - **Simpleks**)

W metodzie **Simpleks** wykorzystuje się metodę **ukierunkowanego przeglądu** rozwiązań **bazowych**, od **pierwszego** znanego rozwiązania bazowego dopuszczalnego, **do następnego**, o którym wiadomo, że **nie jest gorsze** od poprzedniego. **Pomijamy** rozwiązania **niedopuszczalne** oraz te, które **są gorsze** od aktualnie **rozważanego**.

# □ Programowanie liniowe – metoda Simpleks – ujęcie algorytmiczne



## ALGORYTM SIMPLEX

### Krok 1:

Przedstawienie zadania - ZPL w postaci **kanonicznej - bazowej**. Zapisanie zadania w **tablicy simpleksowej**. Znalazienie **pierwszego** rozwiązania **bazowego dopuszczalnego**.

### Krok 2:

W oparciu o **simpleksowe kryterium optymalności** badamy, czy aktualne rozwiązanie bazowe dopuszczalne jest optymalne.

### Decyzja 1:

Jeżeli – **Tak**, to koniec algorytmu;  
Jeżeli **Nie**, to następny **krok 3**;

### Krok 3:

Znaleźć numer wektora wprowadzanego do bazy - zastosowanie **kryterium wejścia** oraz numer wektora wyprowadzanego z aktualnej bazy - zastosowanie **kryterium wyjścia**. Określić tzw. **element centralny** tablicy simpleksowej.

### Krok 4:

**Wymienić** wektory w bazie i utworzyć nową postać kanoniczną - bazową (z nową bazą). Wyznaczyć **nową postać** tablicy simpleksowej. **Powrót do kroku 2**.



**Zagadnienia**

**Transportowe**

# □ Zagadnienia i Problemy Transportowe – Algorytm Transportowy

## ZAGADNIENIA TRANSPORTOWE

*Zagadnienie transportowe (ZT)* - jest szczególnym przypadkiem liniowego problemu decyzyjnego. Zadanie transportowe posiada bardzo wiele praktycznych zastosowań, cechuje się również tym, że posiada prawie kompletną teorię obejmującą: własności tego typu zadań oraz metody ich rozwiązywania. W teorii tej wykorzystuje się nie tylko elementy *teorii programowania liniowego*, ale także elementy *teorii grafów*, w szczególności zagadnienia związane z *sieciami transportowymi*.

Zadanie transportowe sformułowane zostało po raz pierwszy przez Kantorowicza (1934) i było jednym z pierwszych rozwiązanych problemów programowania liniowego. Zostało ono później zmodyfikowane i opublikowane przez Hitchcoca (1941), który podał także pewną wersję algorytmu jego rozwiązania. Zadanie sformułowane przez Hitchcoca nosi nazwę klasycznego zadania transportowego.

# □ Zagadnienia i Problemy Transportowe – Algorytm Transportowy

## 1. Matematyczny model zagadnienia transportowego

Od „ $n$ ” – dostawców:  $A_1, \dots, A_n$  należy dokonać przewozu ładunków do „ $m$ ” – odbiorców:  $B_1, \dots, B_m$ . Wiadomo, że każdy z dostawców dysponuje odpowiednio:  $a_1, \dots, a_n$  jednostkami towaru (*podaż*), natomiast każdy z odbiorców wymaga dostaw w wysokości odpowiednio:  $b_1, \dots, b_m$  jednostek towaru (*popyt*).

Zakłada się, że każdy dostawca może zaopatrywać dowolnego odbiorcę oraz każdy odbiorca może otrzymać towar od dowolnego nadawcy. Suma dostaw od każdego nadawcy do „ $j$ -tego” odbiorcy równa się jego zapotrzebowaniu (popytowi), zaś suma dostaw wysłanych od „ $i$ -tego” dostawcy do wszystkich odbiorców nie przekracza wielkości jaką dysponuje (podaż).

Zakłada się również, że znane są jednostkowe koszty transportu o każdego dostawcy do odbiorcy:  $C = [c_{i,j}]_{i=1, \dots, n; j=1, \dots, m}$  (macierz kosztów transportu). Sumaryczny koszt transportu jest sumą kosztów transportu na poszczególnych trasach i na każdej z tras jest on proporcjonalny do wielkości dostaw.

Jeżeli wielkości  $x_{i,j} \geq 0$  oznaczają wielkość dostaw (od „ $i$ ” – tego dostawcy do „ $j$ ” – tego odbiorcy), to matematyczny model zagadnienia transportowego można przedstawić w postaci:

# □ Zagadnienia i Problemy Transportowe – Algorytm Transportowy

Należy określić (zaprogramować) macierz  $X = [x_{i,j}]_{i=1,\dots,n;j=1,\dots,m}$  - wielkości przewozów, aby:

(1)

$$f(x_{i,j}) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m c_{i,j} x_{i,j} \rightarrow \min \text{ (funkcja celu)}$$

przy warunkach ograniczających:

$$\begin{cases} \sum_{i=1}^n x_{i,j} = b_j; j = 1, \dots, m \\ \sum_{j=1}^m x_{i,j} \leq a_i; i = 1, \dots, n \\ x_{i,j} \geq 0 \end{cases}$$

Zadanie sformułowane za pomocą (1) nazywane jest *klasycznym zadaniem transportowym*. Można zauważyć, że będzie ono posiadać rozwiązanie, gdy między sumaryczną podażą a popytem spełniony jest warunek:

(2)

$$\sum_{i=1}^n a_i \geq \sum_{j=1}^m b_j$$

# □ Zagadnienia i Problemy Transportowe – Algorytm Transportowy

- Jeżeli w warunku (2) jest równość (równowaga między sumaryczną podażą a popytem), to zadanie (1) nazywamy *zamkniętym zadaniem transportowym* (ZZT) i posiada postać:

$$f(x_{i,j}) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m c_{i,j} x_{i,j} \rightarrow \min$$

$$\begin{cases} \sum_{i=1}^n x_{i,j} = b_j; j = 1, \dots, m \\ \sum_{j=1}^m x_{i,j} = a_i; i = 1, \dots, n \\ x_{i,j} \geq 0 \end{cases}$$

- Jeżeli natomiast w warunku (2) jest ostra nierówność, to zadanie (1) nazywamy *otwartym zadaniem transportowym* (OZT) i posiada postać:

$$f(x_{i,j}) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m c_{i,j} x_{i,j} \rightarrow \min$$

$$\begin{cases} \sum_{i=1}^n x_{i,j} = b_j; j = 1, \dots, m \\ \sum_{j=1}^m x_{i,j} \leq a_i; i = 1, \dots, n \\ x_{i,j} \geq 0 \end{cases}$$

# □ Zagadnienia i Problemy Transportowe – Algorytm Transportowy

## 2. Praktyczny przykład problemu decyzyjnego – sformułowanego za pomocą zamkniętego zadania transportowego ZZT.

Cztery piekarnie zlokalizowane na terenie miasta są zaopatrywane w mąkę z dwóch magazynów znajdujących się na peryferiach miasta. Zapasy mąki w magazynach wynoszą odpowiednio: I magazyn – 130 t, II – magazyn – 200 t. Natomiast zapotrzebowanie piekarń jest równe odpowiednio: I piekarnia – 80 t, II – piekarnia – 120 t, III – piekarnia – 70 t, III – piekarnia – 60 t. Koszty dostawy mąki do piekarń zależą tylko od odległości dostaw i są podane w tabeli kosztów:

Tabela kosztów (macierz kosztów)

Magazyny (dostawcy)	Piekarnie (odbiorcy)			
	1	2	3	4
1	25	24	28	13
2	17	30	15	26

Należy wyznaczyć, taki plan dostaw mąki z magazynów do piekarń, aby dostarczyć piekarniom wymagane ilości, przy minimalnych sumarycznych kosztach jej transportu.

# □ Zagadnienia i Problemy Transportowe – Algorytm Transportowy

Problem decyzyjny w postaci zamkniętego zadania transportowego jest postaci:

$$f(x_{i,j}) = 25x_{1,1} + 24x_{1,2} + 28x_{1,3} + 13x_{1,4} + 17x_{2,1} + 30x_{2,2} + 15x_{2,3} + 26x_{2,4} \rightarrow \min$$

$$\begin{cases} \sum_{i=1}^2 x_{i,1} = 80, & \sum_{i=1}^2 x_{i,2} = 120, & \sum_{i=1}^2 x_{i,3} = 70, & \sum_{i=1}^2 x_{i,4} = 60, \\ \sum_{j=1}^4 x_{1,j} = 130, & \sum_{j=1}^4 x_{2,j} = 200, & x_{i,j} \geq 0, & i=1,2; j=1,2,3,4 \end{cases}$$

# □ Zagadnienia i Problemy Transportowe – Algorytm Transportowy

Zadanie to jako liniowy problem optymalizacyjny można zapisać w postaci zadania – ZPL:

$$f(x) = (c, x) = \sum_{k=1}^{24=8} c_k \cdot x_k \rightarrow \min$$

gdzie:

$$c = [25 \quad 24 \quad 28 \quad 13 \quad 17 \quad 30 \quad 15 \quad 26]$$

$$x = [x_{1,1} \quad x_{1,2} \quad x_{1,3} \quad x_{1,4} \quad x_{2,1} \quad x_{2,2} \quad x_{2,3} \quad x_{2,4}]$$

Przy warunkach ograniczających (w postaci macierzowej):

$$\begin{cases} A \cdot x^r = b^r \\ x \geq 0 \end{cases}$$

czyli:

$$A \cdot x^r = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} x_{1,1} \\ x_{1,2} \\ x_{1,3} \\ x_{1,4} \\ x_{2,1} \\ x_{2,2} \\ x_{2,3} \\ x_{2,4} \end{bmatrix} = b^r = \begin{bmatrix} a_1 = 130 \\ a_2 = 200 \\ b_1 = 80 \\ b_2 = 120 \\ b_3 = 70 \\ b_4 = 60 \end{bmatrix}$$

# □ Zagadnienia i Problemy Transportowe – Algorytm Transportowy

Niektóre warianty zagadnień transportowych sprowadzalne do zamkniętego zagadnienia transportowego.

- Otwarte zagadnienie transportowe – OZT:

Algorytm transportowy zakłada, że zadanie jest zbilansowane (zamknięte). Każde otwarte zadanie transportowe (OZT) można sprowadzić do (ZZT) wprowadzając dodatkowego:  $m+1$  – fikcyjnego odbiorcę (w praktyce jest to najczęściej magazyn znajdujący się u każdego z dostawców, w którym będą magazynowane nadwyżki podaży:  $b_{m+1} = \sum_{i=1}^n a_i - \sum_{j=1}^m b_j$ ). W zadaniu tym koszty magazynowania można pominąć.

Macierz kosztów dla tego zadania:

i \ j	1	2	...	m	m+1 (magazyn)	$a_i$
1	$c_{1,1}$	$c_{1,2}$	...	$c_{1,m}$	0	$a_1$
2	$c_{2,1}$	$c_{2,2}$	...	$c_{2,m}$	0	$a_2$
...	...	...	...	...	...	...
n	$c_{n,1}$	$c_{n,2}$	...	$c_{n,m}$	0	$a_n$
$b_j$	$b_1$	$b_2$	...	$b_m$	$b_{m+1}$	$\sum_{i=1}^n a_i = \sum_{j=1}^{m+1} b_j$

Model matematyczny zadania:

$$f(x_{i,j}) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^{m+1} c_{i,j} x_{i,j} \rightarrow \min$$

$$\begin{cases} \sum_{i=1}^n x_{i,j} = b_j; j = 1, \dots, m+1 \\ \sum_{j=1}^{m+1} x_{i,j} = a_i; i = 1, \dots, n \\ x_{i,j} \geq 0 \end{cases}$$

# □ Zagadnienia i Problemy Transportowe – Algorytm Transportowy

- Zadanie transportowo – magazynowe (ZT – M):

Jeżeli w otwartym zadaniu transportowym – OZT uwzględnimy także koszty magazynowania, to zadanie to staje się zadaniem transportowo-magazynowym.

Oznaczmy:  $h_i$  - jednostkowe koszty magazynowania w magazynach nadawców;  $x_{i,m+1}; i = 1, \dots, n$  - nadwyżki podaży magazynowane u nadawców.

Macierz łącznych kosztów dla tego zadania:

$i \backslash j$	1	2	...	m	m+1 (magazyn)	$a_i$
1	$c_{1,1}$	$c_{1,2}$	...	$c_{1,m}$	$h_1$	$a_1$
2	$c_{2,1}$	$c_{2,2}$	...	$c_{2,m}$	$h_2$	$a_2$
...	...	...	...	...	...	...
n	$c_{n,1}$	$c_{n,2}$	...	$c_{n,m}$	$h_n$	$a_n$
$b_j$	$b_1$	$b_2$	...	$b_m$	$b_{m+1}$	$\sum_{i=1}^n a_i = \sum_{j=1}^{m+1} b_j$

Model matematyczny zadania:

$$f(x_{i,j}) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m c_{i,j} x_{i,j} + \sum_{i=1}^n h_i x_{i,m+1} \rightarrow \min$$

$$\begin{cases} \sum_{i=1}^n x_{i,j} = b_j; j = 1, \dots, m+1 \\ \sum_{j=1}^{m+1} x_{i,j} = a_i; i = 1, \dots, n \\ x_{i,j} \geq 0 \end{cases}$$

# □ Zagadnienia i Problemy Transportowe – Algorytm Transportowy

- Zadanie transportowo – produkcyjne (ZT - P)

W zagadnieniu transportowo-magazynowym zakładaliśmy, że towary są już wyprodukowane (znajdują się w magazynach). Jeżeli towary przed transportem należy wyprodukować to musimy uwzględnić w takim zagadnieniu także koszty produkcji. Tego typu zadania nazywają się transportowo-produkcyjnymi.

Zakładamy, że  $\sum_{i=1}^n a_i > \sum_{j=1}^m b_j$  (zdolności produkcyjne nadawców przewyższają zapotrzebowania odbiorców), a więc zadanie musimy zbilansować wprowadzając fikcyjnego odbiorcę – magazyn, w którym będą magazynowane nadwyżki mocy produkcyjnych w ilościach:

$$b_{m+1} = \sum_{i=1}^n a_i - \sum_{j=1}^m b_j.$$

# □ Zagadnienia i Problemy Transportowe – Algorytm Transportowy

Oznaczmy:  $k_i$  - jednostkowe koszty produkcji u „i – tego” producenta (dostawcy);  $h_i$  - jednostkowe koszty magazynowania w magazynach nadawców nadwyżki produkcji;  $x_{i,j}$  ( $i = 1, \dots, n; j = 1, \dots, m$ ) - wielkości towarów wyprodukowane i dostarczone od i – tego nadawcy do j - tego odbiorcy;  $x_{i,m+1}; i = 1, \dots, n$  - nadwyżki produkcji magazynowane u nadawców.

Uwaga: gdy założymy, że zdolności produkcyjne nie będą w pełni wykorzystane, to w zadaniu przyjmujemy:  $h_i + k_i = 0$ .

Macierz łącznych kosztów dla tego zadania:

i \ j	1	2	...	m	m+1 (magazyn)	$a_i$
1	$c_{1,1} + k_1$	$c_{1,2} + k_1$	...	$c_{1,m} + k_1$	$h_1 + k_1$	$a_1$
2	$c_{2,1} + k_2$	$c_{2,2} + k_2$	...	$c_{2,m} + k_2$	$h_2 + k_2$	$a_2$
...	...	...	...	...	...	...
n	$c_{n,1} + k_n$	$c_{n,2} + k_n$	...	$c_{n,m} + k_n$	$h_n + k_n$	$a_n$
$b_j$	$b_1$	$b_2$	...	$b_m$	$b_{m+1}$	$\sum_{i=1}^n a_i = \sum_{j=1}^{m+1} b_j$

Model matematyczny zadania:

$$f(x_{i,j}) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m (c_{i,j} + k_i) x_{i,j} + \sum_{i=1}^n (h_i + k_i) x_{i,m+1} \rightarrow \min$$

$$\begin{cases} \sum_{i=1}^n x_{i,j} = b_j; j = 1, \dots, m+1 \\ \sum_{j=1}^{m+1} x_{i,j} = a_i; i = 1, \dots, n \\ x_{i,j} \geq 0 \end{cases}$$

# □ Zagadnienia i Problemy Transportowe – Algorytm Transportowy

## 1. Algorytm wyznaczania rozwiązań ZZT.

Idea poszukiwania rozwiązań ZZT jest podobna do idei algorytmu „simpleks”.

Najpierw należy znaleźć jakiegokolwiek początkowe rozwiązanie bazowe (ponieważ rząd macierzy  $\text{rz}(A) = n + m - 1$ ), to rozwiązanie bazowe niezdegenerowane posiada  $n + m - 1$  dodatnich wartości w wektorze zmiennych decyzyjnych – zmienne bazowe, pozostałe wartości to zera – dla zmiennych niebazowych.

Następnie sprawdza się, czy rozwiązanie bazowe aktualne jest optymalne, czy też nie. Jeśli nie to znajdujemy kolejne rozwiązanie nie gorsze od poprzedniego i znów sprawdzamy jego optymalność. Powyższe postępowanie kończymy, gdy wreszcie uzyskamy rozwiązanie bazowe optymalne.

Algorytmicznie otrzymywanie rozwiązań ZZT można przedstawić następująco:

**ETAP I** (wyznaczenie dopuszczalnego początkowego rozwiązania bazowego).

W literaturze opisanych jest wiele metod konstrukcji początkowego rozwiązania bazowego, np.:

- Metoda *kąta północno – zachodniego* (N-W) – prosta ale mało efektywna (wymagane jest zazwyczaj przeprowadzenie dużej liczby iteracji, aby uzyskać z niego końcowe rozwiązanie optymalne).
- Metoda *minimalnego elementu* macierzy kosztów transportu – na ogół bardziej efektywna od poprzedniej.
- Metoda VAM (*aproksymacyjna*) – nieco bardziej złożona od poprzednich, ale daje rozwiązania początkowe bliskie rozwiązaniom optymalnym.

# □ Zagadnienia i Problemy Transportowe – Algorytm Transportowy

## Metoda minimalnego elementu macierzy kosztów:

Oznaczmy przez  $(r, k)$  – numer zmiennej wybieranej w danej  $(p - \text{tej})$  iteracji za zmienną bazową:  $x_{r,k}^{(p)} > 0$ . Oznaczmy przez:  $I$  – zbiór indeksów dostawców, których zasoby w danym kroku nie zostały jeszcze rozdysponowane, zaś przez  $J$  – zbiór indeksów odbiorców, których zapotrzebowanie w danym kroku nie zostało jeszcze zaspokojone. Numer zmiennej wprowadzanej do bazy w każdej iteracji wyznaczamy zgodnie z formułą:

$$c_{r,k} = \min\{c_{i,j} : (i, j) \in I \times J\}$$

Następnie przypisujemy  $(p - \text{tej})$  - zmiennej bazowej aktualną wielkość transportu od dostawcy  $(r - \text{tego})$  do odbiorcy  $(k - \text{tego})$  zgodnie ze wzorem:

$$x_{r,k}^{(p)} = \min\{a_r^{(p-1)}, b_k^{(p-1)}\}, p = 1, 2, \dots, m + n - 1;$$

$$a_r^{(p)} = a_r^{(p-1)} - x_{r,k}^{(p)}, b_k^{(p)} = b_k^{(p-1)} - x_{r,k}^{(p)}, p = 1, 2, \dots, m + n - 1;$$

$$a_i^{(p)} = a_i^{(p-1)}, b_j^{(p)} = b_j^{(p-1)}, \text{ dla } i \neq r, j \neq k, p = 1, \dots, m + n - 1;$$

$$a_i^{(0)} = a_i, b_j^{(0)} = b_j; i = 1, \dots, n; j = 1, \dots, m;$$

Eliminujemy z dalszych rozważań ze zbioru indeksów dostawców „ $I$ ” lub odbiorców „ $J$ ” ten indeks, dla którego  $a_r^{(p)} = 0$  (zapasy tego dostawcy zostały wyczerpane) lub  $b_k^{(p)} = 0$  (zapotrzebowanie tego odbiorcy zostało zrealizowane).

Powtarzamy tę procedurę i na ogół po  $(m + n - 1)$  krokach znajdujemy wartości wszystkich zmiennych bazowych dla rozwiązania początkowego.

# □ Zagadnienia i Problemy Transportowe – Algorytm Transportowy

Tabela kosztów (macierz kosztów)

Magazyny (dostawcy)	Piekarnie (odbiorcy)			
	1	2	3	4
1	25	24	28	13
2	17	30	15	26

Tablica przewozów (kolejne iteracje):

i \ j	1	2	3	4	$a_i^{(0)}$	$a_i^{(1)}$	$a_i^{(2)}$	$a_i^{(3)}$	$a_i^{(4)}$	$a_i^{(5)}$
1		$x_{1,2}^{(4)} = 70$		$x_{1,4}^{(1)} = 60$	130	70	70	70	0	0
2	$x_{2,1}^{(3)} = 80$	$x_{2,2}^{(5)} = 50$	$x_{2,3}^{(2)} = 70$		200	200	130	50	50	0
$b_j^{(0)}$	80	120	70	60	330					
$b_j^{(1)}$	80	120	70	0						
$b_j^{(2)}$	80	120	0	0						
$b_j^{(3)}$	0	120	0	0						
$b_j^{(4)}$	0	50	0	0						
$b_j^{(5)}$	0	0	0	0						

Iteracja p=5:  $I = \{2\}$ ;  $J = \{2\}$ ; 5 zmienna bazowa:  $x_{2,2}^{(5)} = \min\{50, 50\} = 50$

modyfikujemy:  $a_1^{(4)} = a_1^{(3)} - x_{1,2} = 70 - 70 = 0$ ;  $b_2^{(4)} = b_2^{(3)} - x_{1,2} = 120 - 70 = 50$ ;

pozostałe:  $a_i^{(4)} = a_i^{(3)}$ ;  $b_j^{(4)} = b_j^{(3)}$ . Skreślamy ze zbioru nadawców 1 – nadawcę.

# □ Zagadnienia i Problemy Transportowe – Algorytm Transportowy

Tablica przewozów (ostateczna)

j \ i	1	2	3	4
1	0	70	0	60
2	80	50	70	0

Otrzymujemy zatem rozwiązanie bazowe początkowe postaci:

$$f(x_{i,j}) = 80 \cdot 17 + 70 \cdot 24 + 50 \cdot 30 + 70 \cdot 15 + 60 \cdot 13 = 6370$$

**ETAP II** (sprawdzenie optymalności rozwiązania bazowego).

Wyznaczamy tzw. *tablicę kosztów zastępczych*  $\hat{c}_{i,j}$  w następujący sposób:

- Koszty zastępcze dla aktualnych przewozów rozwiązania bazowego ( $x_{i,j} > 0$ ) przyjmujemy równe kosztom wyjściowym podanym w tablicy:  $c_{i,j}$ .
- Znajdujemy parę takich wierszy lub kolumn dla których możemy wyznaczyć ich różnicę (w tej samej kolumnie lub wierszu są dwie zmienne bazowe).
- Znając ile wynosi taka różnica - wyznaczamy pozostałe elementy w macierzy kosztów zastępczych, których wartości jeszcze nie znamy, rozwiązując odpowiednie równania, tak aby zgadzała się wyznaczona różnica.

Po wyznaczeniu kosztów zastępczych wyznaczamy *tablicę różnic*:  $r_{i,j} = c_{i,j} - \hat{c}_{i,j}$ .

**Uwaga:** Dla zmiennych bazowych  $r_{i,j} = 0$ .

# □ Zagadnienia i Problemy Transportowe – Algorytm Transportowy

## Kryterium optymalności rozwiązania bazowego:

- Aktualne rozwiązanie bazowe jest optymalne, jeżeli wszystkie różnice dla zmiennych niebazowych są dodatnie.

Dla naszego przykładu (w przypadku otrzymanego rozwiązania początkowego metodą minimalnego elementu macierzy kosztów) mamy:

### Macierz kosztów zastępczych (początkowa)

i \ j	1	2	3	4
1		24		13
2	17	30	15	

Różnica np. między drugim i pierwszym wierszem wynosi: 6, zatem pozostałe elementy tej macierzy wyznaczamy rozwiązując równania:  $17 - \hat{c}_{1,1} = 6 \Rightarrow \hat{c}_{1,1} = 11$ ,  $15 - \hat{c}_{1,3} = 6 \Rightarrow \hat{c}_{1,3} = 9$ ,  $\hat{c}_{2,4} - 13 = 6 \Rightarrow \hat{c}_{2,4} = 19$ .

# □ Zagadnienia i Problemy Transportowe – Algorytm Transportowy

## Macierz kosztów zastępczych (pełna)

i \ j	1	2	3	4
1	11	24	9	13
2	17	30	15	19

## Macierz różnic

i \ j	1	2	3	4
1	14	0	19	0
2	0	0	0	7

Ponieważ wszystkie różnice dla zmiennych niebazowych są dodatnie to otrzymane rozwiązanie początkowe jest optymalne.

# □ Zagadnienia i Problemy Transportowe – Algorytm Transportowy

## ETAP III (modyfikacja rozwiązania bazowego i poprawa wartości funkcji celu):

Z każdym zadaniem transportowym związany jest graf tego zadania odpowiadający aktualnemu rozwiązaniu bazowemu. Jeżeli rozwiązanie bazowe nie jest zdegenerowane, to taki graf jest grafem *spójnym* i *bezkonturowym*.

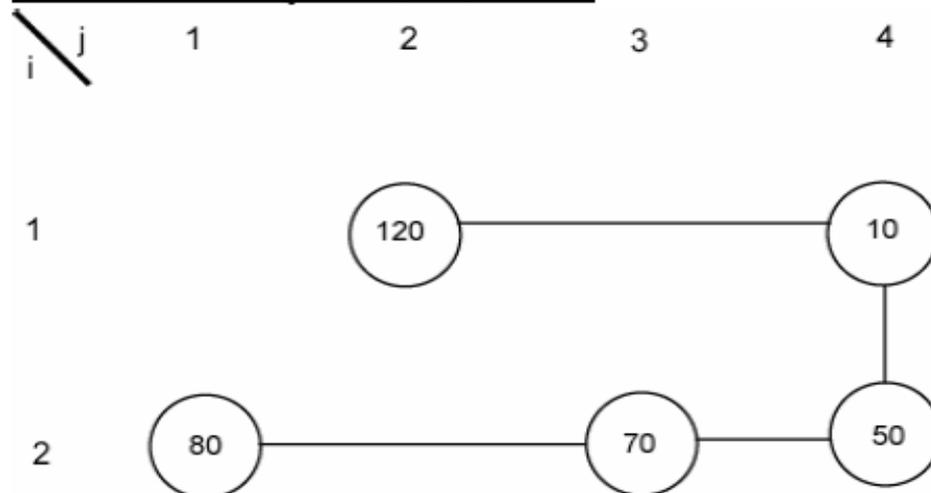
Np. dla naszego przykładu dla rozwiązania bazowego postaci:

Tablica przewozów

i \ j	1	2	3	4
1	0	120	0	10
2	80	0	70	50

Funkcja celu wynosi:  $f(x_{i,j}) = 80 \cdot 17 + 120 \cdot 24 + 70 \cdot 15 + 10 \cdot 13 + 50 \cdot 26 = 6720$  (więcej niż dla rozwiązania optymalnego).

Graf tego rozwiązania jest postaci:



# □ Zagadnienia i Problemy Transportowe – Algorytm Transportowy

**Macierz kosztów zastępczych:**

$i \backslash j$	1	2	3	4
1	4	24	2	13
2	17	37	15	26

**Macierz różnic**

$i \backslash j$	1	2	3	4
1	21	0	26	0
2	0	-7	0	0

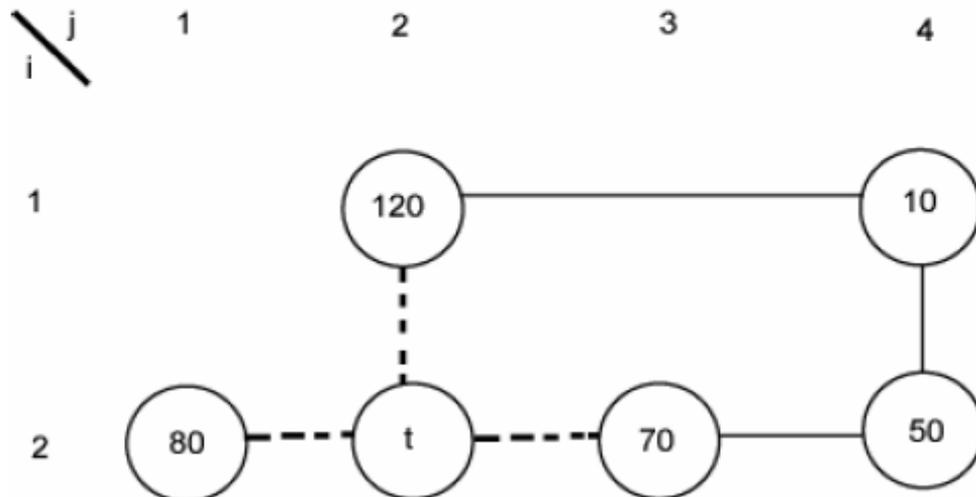
Ponieważ  $\hat{c}_{2,2} = -7$ , to rozwiązanie to nie jest oczywiście optymalne. Należy go zatem poprawić.

# □ Zagadnienia i Problemy Transportowe – Algorytm Transportowy

## Kryterium wejścia do bazy:

Do bazy wprowadzamy tę zmienną niebazową, dla której element macierzy różnic jest najmniejszy (z ujemnych). W naszym przypadku zmienną  $x_{2,2}$ . Wprowadzając tę zmienną (przypisując jej wielkość transportu „ $t > 0$ ” jednostek) poprawiamy rozwiązanie bazowe. Po wprowadzeniu tej zmiennej otrzymalibyśmy dla zadania graf konturowy postaci:

Węzły narożne konturu określają numery zmiennych, których wartości się zmieniają, gdy wprowadzamy do bazy nową zmienną.



Należy ustalić, zatem którą zmienną z aktualnej bazy (spośród narożnych konturu) należy usunąć. Określa to kryterium wyjścia dla zadania transportowego.

## Macierz różnic

j \ i	1	2	3	4
1	21	0	26	0
2	0	-7	0	0

# □ Zagadnienia i Problemy Transportowe – Algorytm Transportowy

## Kryterium wyjścia:

Niech  $G = \{(k, l)\}$ , gdzie:  $(k, l)$  - węzły narożne konturu. Zbiór ten ma parzystą liczbę wierzchołków (dla nas 4). Wierzchołki te cechujemy na przemian (+/-) poczynając od wierzchołka, który wprowadzamy do bazy (otrzymuje on cechę plus). Cechowanie dzieli ten zbiór na 2 rozłączne zbiory  $G^+$  oraz  $G^-$ .

W naszym przykładzie:  $G^+ = \{(2,2), (1,4)\}$ ;  $G^- = \{(1,2), (2,4)\}$ .

Wartość nowo wprowadzanej zmiennej bazowej w  $(p - \text{tej})$  iteracji wyznaczamy zgodnie ze wzorem:

$$x^{(p)}_{k,l} = \min_{(i,j) \in G^-} \{x_{i,j}^{(p-1)}\}$$

Nowe wartości zmiennych narożnych obliczamy zgodnie ze wzorami:

$$x_{i,j}^{(p)} = x_{i,j}^{(p-1)} - x_{k,l}^{(p)} \quad \text{dla } (i, j) \in G^-;$$

$$x_{i,j}^{(p)} = x_{i,j}^{(p-1)} + x_{k,l}^{(p)} \quad \text{dla } (i, j) \in G^+, (i, j) \neq (k, l);$$

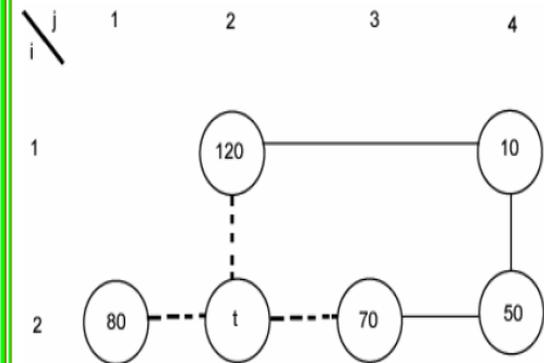
$$x_{i,j}^0 = x_{i,j};$$

Pozostałe zmienne nie będące narożne w grafie nie zmieniają wartości.

W naszym przykładzie:

$$x_{2,2}^{(1)} = \min \{x_{1,2}^0, x_{2,4}^0\} = \min \{120, 50\} = 50; \quad x_{1,2}^{(1)} = x_{1,2}^{(0)} - x_{2,2}^{(1)} = 120 - 50 = 70;$$

$$x_{2,4}^{(1)} = x_{2,4}^{(0)} - x_{2,2}^{(1)} = 50 - 50 = 0; \quad x_{1,4}^{(1)} = x_{1,4}^{(0)} + x_{2,2}^{(1)} = 10 + 50 = 60.$$

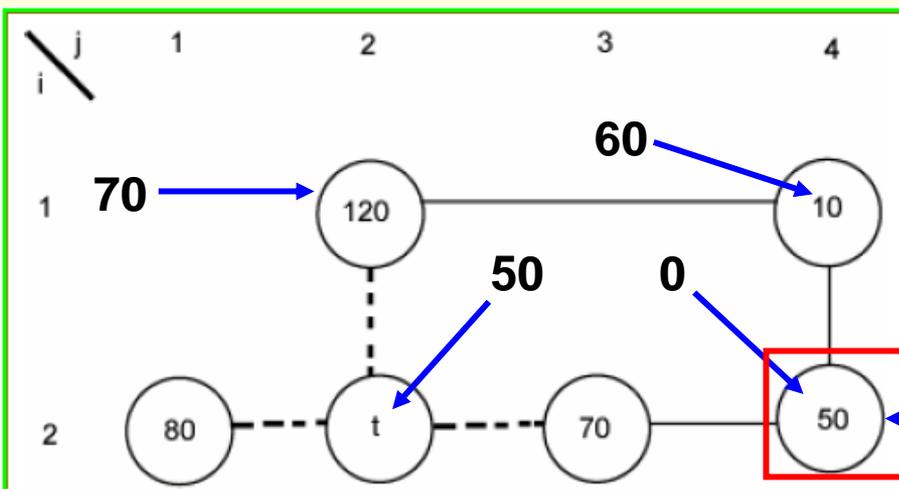


# □ Zagadnienia i Problemy Transportowe – Algorytm Transportowy

**Treść kryterium wyjścia:** z bazy usuwamy tę zmienną ze zmiennych należących do zbioru indeksów  $G^-$ , dla której policzona nowa wartość (zgodnie ze wzorami redukcyjnymi) jest najmniejsza. Dla naszego przykładu usuwaną zmienną jest zmienna:  $x_{2,4}$ . Tak utworzone nowe rozwiązanie bazowe da wyznaczone już wcześniej rozwiązanie optymalne.

$$x_{2,2}^{(1)} = \min \{x_{1,2}^{(0)}, x_{2,4}^{(0)}\} = \min \{120, 50\} = 50; \quad x_{1,2}^{(1)} = x_{1,2}^{(0)} - x_{2,2}^{(1)} = 120 - 50 = 70;$$

$$x_{2,4}^{(1)} = x_{2,4}^{(0)} - x_{2,2}^{(1)} = 50 - 50 = 0; \quad x_{1,4}^{(1)} = x_{1,4}^{(0)} + x_{2,2}^{(1)} = 10 + 50 = 60.$$



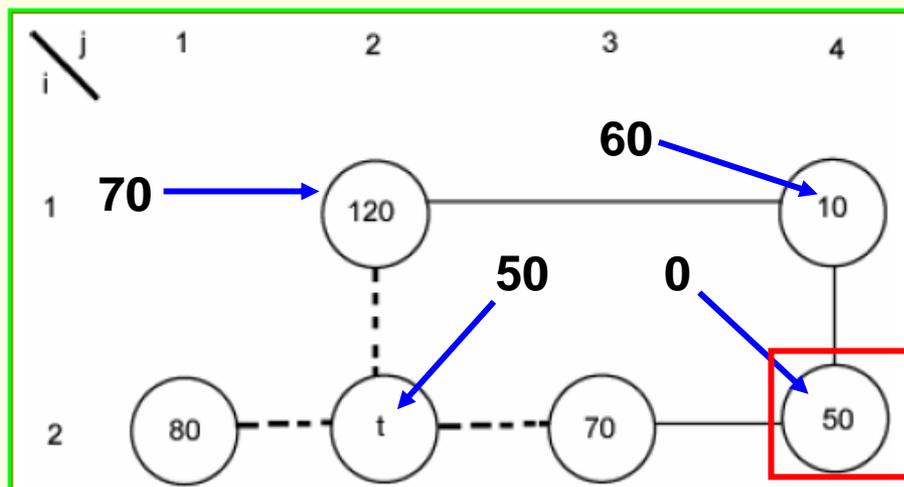
**niebazowa**

# □ Zagadnienia i Problemy Transportowe – Algorytm Transportowy

Interpretacja współczynnika różnic  $r_{2,2} = -7$  (dla rozwiązania nieoptymalnego) prowadzi do wniosku, że nieoptymalne rozwiązanie aktualne można poprawić o wartość  $(-7 \cdot 50 = -350)$  - tzn. zmniejszyć o 350 koszty transportu (tyle wynosi różnica  $f$  – celu rozwiązania bieżącego oraz optymalnego), dostarczając drugiemu odbiorcy nie 120 j. jego pełnego zapotrzebowania z magazynu 1-go, lecz w porcjach - 70 z 1-go i 50 z 2-go. Tym samym zamówienie 4-go odbiorcy mogło być zrealizowane (60 – jednostek) w całości z magazynu 1-go.

## Uwaga:

Jeżeli w macierzy różnic rozwiązania optymalnego jest więcej zer niż zmiennych bazowych, to istnieje wiele rozwiązań optymalnych o tej samej wartości funkcji celu.



**Macierz różnic**

j	1	2	3	4
i				
1	21	0	26	0
2	0	-7	0	0